

A politika és a vallás kapcsolata

A közelgő, 2026-os hazai országgyűlési választások okán írva – felidézve Mindszenty József bíboros szavait is – az egyház, határozott kiállással és egyértelmű eligazítással megakadályozhatja a vallásellenes, a társadalmat és a közkerkölcöt romboló mozgalmak hatalomra jutását. A hit meggyengülésének a jele, ha az egyház ateista (globalista-sátánista) mozgalmakkal szemben a pártpolitikában semleges álláspontot foglal el és hívei ily módon megtévesztett lelkiismeretére hagyja a döntést.¹ Másrészt a politizálás nem elválasztható a papi hivatástól (azon túlmenően, hogy ez minden papnak állampolgári joga is), mivel a vallás és a politika sem különíthető el egymástól. „A vallás is élet és valóság, mely erkölcsöt irányít s ezzel együtt nemzetet, családot, egyént, igazságot, jogrendet, gazdaságot, szóval az egész életet.” Viszont a politika is erősen beleavatkozik a vallás dolgaiba, azért szükséges az ellensúlyozás, (az egyházak) viszont-beavatkozás(a) a politikába. Mivel pedig erkölcs és becsület nélkül elvész a jog- és társadalmi rend, megdől a gazdasági rendszer és a nemzet ereje, **az egyházak politikájának kell az állam segítségére sietnie** azért, hogy lelket, fegyelmet, stílust vigyen az emberi tevékenységekbe és az egyházak szavukat, befolyásukat érvényesítsék úgy a társadalmi szervezetekben, mint a törvényhozás házában egyaránt. *Pártot csak párttal lehet ellensúlyozni, s a nemzeti ügynek nem szentimentális humanizmussal, nem általános frázisokkal,* hanem hódoló, odaadó szeretettel való szolgálata mindig gondviselésszerűleg kijelöli a papság számára azt a pártot, amelynek programjéért harcolva, *a politika fegyvereivel is meg kell védenie hazájának legszentebb érdekeit.*² Továbbá „A Vatikáni Zsinat is kinyilvánította: az Egyház mindig és mindenütt igénybe veheti a jogot, hogy a politikai jelenségek felett is ítéletet mondjon, amikor a személyes szabadságjogok és a lelkek üdve ezt megköveteli.”³ A végzetes rosszat elkerülvén, bizonyos szinten tehát egyházi, felsővezetői részről is *kötelesség* beavatkozni a politikába. Ehhez jó szempontokat mutat be többek között az alábbi, saját közlésünk is.⁴

Mindezeknek a mostani, 2026-os választások alkalmával történő helyes megvalósulása érdekében a következőket gondoljuk és javasoljuk.

Az alább leírt aggodalmunk egyáltalán nem alaptalan, ugyanis egy hirtelenséggel fölbukkant ellenzéki-ellenséget az arra szavazók sajnos igen rövid idő alatt bejuttattak az Európai Parlamentbe – és ezek a bejuttatók vélhetően nem csak az úgynevezett volt baloldali szavazók voltak; ez a részarányból kalkulálható. Könnyen előfordulhat az, hogy az ellenzék/ellenség – egy hazug, megtévesztő propagandával továbbra is újra félre tud vezetni tájékozatlan embereket.⁵ Nem könnyű a helyzet, ugyanis – most már az aktuális konkrétumokra térve – a Tisza párt azt mondja, hogy ők nem baloldaliak, "ma már nincs bal- meg jobboldal". A Tisza párt és különösen Magyar Péter azzal érvel, hogy ők sokkal keresztényebbek, a szó nemes értelmében, mint a Fidesz-KDNP. "A Fidesz-KDNP képmutató és hazudik, azt, hogy a jelenlegi kormány mit mond, arra nem is érdemes odafigyelni, mert úgyis hazudik" – állítják ők. További

¹ Mindszenty József: Emlékirataim. Szent István Társulat, 1989. 28-29. oldal

http://ppek.hu/szit-pdf/Mindszenty_Emlékirataim_facsimile.pdf

² Zala Megyei Újság 1926. január 31.

http://www.eucharisztikuskongresszus.hu/Mindszenty_101.html

³ ZDF Magazin, 1974. október 10. In: Mindszenty-leveleskönyv, 103. oldal. Összeállította: Mészáros István. Budapest, 1997. A kiadást gondozta: az Eötvös József Könyv- és Lapkiadó Bt.

http://www.eucharisztikuskongresszus.hu/pdf/KG_hit_539.pdf

⁴ http://www.eucharisztikuskongresszus.hu/pdf/KG_hit_539.pdf

⁵ Lásd ehhez: *Tisza csomag* <https://tizsacsomag.hu/>

helytelen érv: "Magyar Péter volt piarista diák, ő az igazi keresztény", mondják sokan. Tehát az sem szabad megtevésszen senkit sem, hogy egy ilyen ellenséges pártnak a (jelenlegi) vezetője – akinek gyűlölködése, család- és hazaárulásának mértéke nem ismer határt – egyházi gimnáziumban érettségizett: tudjuk jól, hogy a 12 apostol közül is egy árulóvá vált. Magyar Péter tagadja a háborúpártiságot, azt állítva, hogy ők nem háborúpártiak, ők mindig a béke mellett vannak, ellentétben a Fidesszel, aki csak hazudja ezt. A migránskérdésben is tiltakozik Magyar Péter és állítja, hogy ő nem migráns párti. Magyar Péter szerint: "A Fidesz mondja ezt a Tiszáról, de a Fidesz hazudik". Ha az LMBTQ-t kérdezik tőle, akkor elhárítja a kérdést, erre is megvan a válasza.

Aki összeáll a régi baloldali pártokkal, azaz a volt kommunistákkal, arra magát valóban magyarnak és valóban kereszténynek tartó embernek nem szabad szavaznia. *Az ilyen pártoknál ne azt nézzék az emberek, hogy mit mondanak, hanem hogy kikkel állnak egy platformra.* És ez igaz arra is, hogy egy párt az EU-ban melyik tömbhöz kapcsolódik. Az igaz, hogy korábban az EU Néppárt jobboldali volt, de ma már nem az. **Tehát olyan pártra ne szavazzunk, aki a volt baloldali elveket magáénak vallja. Az EU Néppárt ma már migráns- és háborúpárti, valamint LMBTQ-szimpatizáns. A Tisza párt ebbe lépett be, tehát hiába mondja azt, hogy ő háborúellenes, nem migráns párti és nem LMBTQ szimpatizáns, mert egy olyan EU pártcsaládhoz kapcsolódott, ahol ezeket mind felvállalják, ellentétben a Fidesz-KDNP-vel és a Mi Hazánkkal.**⁶

Végezetül a bátor Viganó érsek „tűpontos” helyzetleírását idézzük, ami valószínűleg érdemben hozzájárult a legutóbbi amerikai elnökválasztás szerencsés irányba történő kimeneteléhez: *„Nem egyszerűen két olyan jelölt és irányvonal között kell választanotok, akik történetesen különböző politikai oldalakon állnak, de mindketten a közjót tartják szem előtt, az Alkotmány és a törvények betartásával. Nem! Ezen a választáson két, egymással gyökeresen ellentétes elképzelés között kell választanotok nemzetetek kormánya tekintetében: a demokrácia és a diktatúra, a szabadság és a rabszolgaság között. A diktatúrában és rabszolgaságban annak kimondása, hogy „Krisztus az Úr”, gyűlöletbeszédnek, egy abortuszklinika előtti imádkozás pedig terrorcselekménynek minősül majd.”*⁷

⁶ Esetenként teljesen hamis ellenérvként merül fel az, hogy egy, a – Mindszenty bíboros fent idézett iránymutatása értelmében történő – hivatalos egyházi részről a választásokra való konkretizált figyelemfelhívás úgymond megosztó lehet: „Az pedig még véletlenül sem lehet elfogadható indok, amit esetlegesen fel szoktak hozni, hogy egy ilyen határozott figyelemfelhívás és egyértelmű erkölcsi állásfoglalás majd úgymond „megosztja” a templomba járókat (azaz valakiből ellenkezést vált ki), és akkor inkább ne is hangozzék ez el. Ha megosztja, akkor az azt jelenti, hogy amazok soraiban is ott vannak a gyakorlatban az ateistáknak, nemzetelleneseknek, család-elleneseknek szabad utat és támogatást adók, akikre XII. Pius pápa 1949-es, mindmáig teljesen aktuális, alább idézett nyilatkozata különös nyomatékkal vonatkozik.” Az említett nyilatkozat pedig az alábbi helyeken olvasható: XII. Piusz pápa ma is érvényben lévő, 1949. július 1-jén kelt határozata (DH 3865), amelyet XXIII. János pápa megerősített (DH 3930), így hangzik: „Azok a hívő keresztények, akik a kommunisták materialista vagy keresztényellenes tanítását vallják, főleg, ha védelmezik és propagálják, ezen tény alapján a katolikus hit aposztatáinak minősülnek, az Apostoli Szentszék hatályába tartozó kiközösítés alá esnek, és nem járulhatnak a szentségekhez.” (DH 3865) „Amikor a nép képviselőit választják, katolikus polgároknak NEM MEGENGEDETT olyan pártokra vagy jelöltekre adni a szavazatukat, akik még ha nem is hangoztatnak a katolikus tanítással ellentétes elveket, (...), de mégis társulnak a kommunistákkal és támogatják őket cselekedeteikkel.” (DH 3930)

In: <https://katolikus.info/neobolsevizmus.html>

<https://gondola.hu/cikkek/krajsovszky-gabor-neobolsevizmus-es-keresztenyseg-harca-ma-magyarorszagon-155528>

⁷ http://www.eucharisztikuskongresszus.hu/hit_562.html