

A gender-woke-LMBTQ ideológia, amely a családot, mint értéket, intézményt, a társadalom alapsejtjét romboló agresszív politika

Dr. Krajsovsky Gábor

Semmelweis Egyetem

E-mail: krajsovsky.gabor@semmelweis.hu

A hozzávetőlegesen 15 milliárd éves világegyetemben sajátos helyet foglal el az értelemmel és szabad akaratúval rendelkező *homo sapiens*, az „értelmes ember”. A ma élő emberek mind ehhez a fajhoz tartoznak. Az ember megjelenési formája a két különböző nemből (szexus) valósul meg. Természete szerint így képes, reprodukcióra képes utódokat létrehozni. Karl Rahner meghatározása szerint „természetnek nevezzük egy létező lényegét, vagyis maradandó struktúráját (amelyet voltaképpen nem lehet részekből összerakni, hanem eredendően e valóságként kell felfogni), amennyiben az cselekvésének alapja és eleve adott normája (és így előfeltétele az emberi kultúrának is). Keresztény értelmezés szerint a »természet« nem ellentéte a teremtésnek, hanem a tartalmi értelmességnek és a teremtményi önállóságnak a kifejezése, amit éppen Isten teremtése alapoz meg és tart fenn.”¹

Minden olyan törekvés, amely az ember természete szerinti kétneműségének létét természetellenes módon a normalitástól (azaz az eredeti természetes funkciójától) eltérően határozza meg, továbbá a természetes kétneműség ellenében lép fel akár erőszakkal is, az nem csak a valláserkölc, hanem a természetes erkölcs ellen is tudatosan és szándékosan tesz, azaz etikai értelemben bűnt követ el, vétkezik.²

A mai dekadens, főként Nyugat-Európában, de az Egyesült Államokban és Kanadában is egyre nagyobb mértékű, a nemi élet területén mutatkozó, magának erőszakkal utat törni próbáló deviancia, nagy veszélyt jelent a világ egészséges társadalmaira, a közkerkölcsre és a felnövekvő ifjúságra is. Ezek a törekvések a mai, magát liberálisnak nevező oldal sajátjai, amelyet saját megnyilatkozásaiból látunk, és amelyek ellentétben állnak nemcsak a keresztény erkölccsel, hanem a természetes erkölccsel³ is, tehát akkor is, ha az illető egyén nem vallásos.⁴

¹Karl Rahner – Herbert Vorgrimler: Teológiai kishoztár Szent István Társulat, 1980. 693. http://www.ppek.hu/konyvek/Rahner_Vorgrimler_Teologiai_kisszotar_1.pdf

²Két ilyen, a közelmúltban történt megnyilatkozás ellen emelte fel szavát a Keresztény Hit Alapítvány, az alábbi nyilvános tiltakozásokban.

A Keresztény Hit Alapítvány közleményei: Budapest, 2024. szeptember 7., szombat – Párizsi Olimpia tiltakozás <https://mti.hu/nemzeti-kozlemenytar/2024/09/07/keresztény-hit-alapitvany-kozlemenye>; Budapest, 2024. szeptember 30., hétfő – Az anyaság és a család védelmében

Tiltakozás az anyaság és a család nyilvános megalázása ellen <https://mti.hu/nemzeti-kozlemenytar/2024/09/30/keresztény-hit-alapitvany-kozlemenye>

³A természetes erkölcs az emberi belső meggyőződésből fakadó erkölcsi szabályok összessége, amelyet a lelkiismeret közvetít, és amely a jó megtételére, valamint a rossz elkerülésére készítet.

⁴A vallás Isten megismerése és akaratának teljesítése. Hit: auctoritas (azaz tekintély) alapján valamely állításnak az elfogadása. Vallásos hit: (hit)igazságoknak az Isten tekintélye (vagy az Istentől az Egyházra átruházott

Erről a tanulmány címében is megjelölt fontos kérdéskörrel egy idei évben megjelent konferencia-kiadványban is részletes tanulmányok olvashatóak.⁵ Az Európai Családtudományi Szemle egyik korábbi számában⁶, a könyvismertetésben szereplő két könyv is részletesen foglalkozik ezzel, amelyekből a mostani publikációban is sok idézet szerepel.⁷ Ezek a kiadványok – a korábban megjelentekkel együttesen – szakirodalmi forrásokként is ajánlottak.⁸

A nemi devianciák már korábbi korokban is léteztek, amelyről a Szentírásban is több helyen olvashatunk. Ezeknek *gyakorlása* (tehát nem az önmagában fennálló öröklött vagy szerzett hajlam) minden esetben Isten súlyos büntetésével is egybekapcsolódott.⁹

„Addig provokálták az embereket, a természet- és emberellenes büntettek mára odáig fajultak, hogy nem lehetünk szelídek, nem vonulhatunk vissza, nem hallgathatunk, mert vétkesek közt cinkos, aki néma.”¹⁰ Így nyilatkozott 2020-ban Dr. Osztie Zoltán,¹¹ a Budapest-Belvárosi Nagyboldogasszony Főplébánia plébánosa. Nyilatkozata¹² így folytatódik: „Az, hogy a mai felnőttek gyermekeit, unokáit az óvodától kezdve a genderideológia¹³ szellemében

tekintély) alapján történő elfogadása. In: Salamon László: Felnőtt katekézis I-III. kézirat

⁵Kutschi András, Ficsór László, Dr. Jungbert Béla, Dr. Balásházy Imre, Dr. Krajsovszky Gábor: Kereszténység és közélet Európában. Konferencia Oroszlányban a Munkás Szent József Plébániatemplomban – szerkesztett konferencia előadások 2024. május 25. Keresztény Hit Alapítvány, Oroszlány-Budapest 2024 <https://mek.oszk.hu/26800/26875/26875.pdf>

⁶Európai Családtudományi Szemle, V. évfolyam 2022. 1. szám, 128, 130. old. https://ecssz.eu/content/ECSSZ_2022_1_szam_v%C3%A9gleges_3.pdf

⁷Gabriele Kuby: GENDER – a családot szétromboló új ideológia. 2. kiadás. Alfa Szövetség 2019 ISBN 978-615-00-5606-7;

Joseph Nicolosi & Linda Ames Nicolosi: A homoszexualitás megelőzése – Útmutató szülőknek Szent István Társulat 2016 ISBN 978-963-277-637-8

⁸Balásházy Imre, Major Gyöngyi, Farkas Péter (szerk.): Boldogabb családokért és ifjúságért I. kötet. L'Harmattan Kiadó, 2018

Balásházy Imre, Csabai Tiborné, Farkas Péter (szerk.): Boldogabb családokért és ifjúságért II. kötet. L'Harmattan Kiadó – Európai Családtudományi Társaság, Budapest, 2019

Egészséges család • Egészséges nemzet – Családkongresszus 1990. Kiadta a Nagycsaládosok Országos Egyesülete (NOE), 1991.

Lelki jelenségek és zavarok – Egymás közt egymásért. Szerkesztette: Jelenits István és Tomcsányi Teodóra. Kiadta: a HÍD Családsegítő Központ, valamint a Szeged-Csanádi Püspökség, 1990

⁹1 Móz 19,4-5. 3 Móz 18,22-23. 3 Móz 20,13. 5 Móz 22,5. Bír 19,22. Mt 10,15. Róm 1,26-27. 1 Kor 6,9. 2 Pét 2,6.

¹⁰Demokrata 30 – Osztie Zoltán: Eddig és ne tovább! <https://demokrata.hu/magyarorszag/eddig-es-ne-tovabb-2-285650/>

¹¹<https://www.esztergomi-ersekseg.hu/papsag/osztie-zoltan-dr->

¹²Részben csak tartalom szerint és nem szó szerint idézve – ahol szó szerinti az idézett szöveg, az idézőjelben szerepel.

¹³A cím egy része az alábbi, jelen tanulmányban is többször idézett kiadványból került kölcsönzésre: Gabriele Kuby: GENDER – a családot szétromboló új ideológia. 2. kiadás. Alfa Szövetség 2019 <https://www.szilajcsiko.hu/single-post/2019/12/08/gabriele-kuby-gender-a-csal%C3%A1dot-sz%C3%A9trombol%C3%B3-%C3%BAj-ideol%C3%B3gia-k%C3%B6nyvismertet%C5%91>

„A gender-elmélet mind filozófiai antropológiai, mind klinikai pszichiátriai perspektívából tekintve egy inkohereus, zavaros és kártékony ideológia. Gyökerei a feminizmus negyedik hullámaéhoz nyúlnak, a végletes és az abszurdításba forduló egyenlőség-elv érvényesítését igyekszik megvalósítani. Az elméleti zavarosság egy példaként említhető, hogy míg a nemi orientáció, azaz a homoszexualitás esetében a genderelmélet szélsőségesen és kizárólagosan biológiai oki hátteret állít, addig a transzneműséggel kapcsolatosan ismét

nevelik, az ugyanolyan büntett az ártatlan, védekezésre képtelen gyerekekkel szemben, mint a pedofília. És ha a pedofiliára igaz, márpedig igaz, hogy törvény szerint is bűncselekmény, akkor a szellemi megrontásnak is megálljt kell parancsolni. (...) Minden totalitárius rendszer alapvetően istentagadó és emberellenes. Itt már rég nem a kereszténységről van szó, hanem magáról az emberről. A balliberális ideológusok gyűlölik az embert. Nem fogadják el annak, aki, nem fogadják el, hogy az ember férfi és nő.” Ez pedig hanyatláshoz, dekadenciához vezet. „A nyugati világban lehet ezeket a jeleket a leginkább tetten érni. Szerencsére a magyar társadalom morális állapota ennél jobb: bízom a magyarok józan eszében.” A dekadencia tünete például az egyházellenesség. „A legnagyobb üldözést szenvedő vallási közösség ma a kereszténység. Dúl ellene a gyűlölet.” A dekadencia további tünete a hazugság. „Magyarországon mindenki azt mond, amit akar. Próbálná meg valaki leírni ezeket a gondolatokat, amiket most szavakba öntök, Németországban. Megnézhetné magát.”

További tünetei az úgynevezett demográfiai tél. „A jóléti társadalmak életellenessé váltak. Jól mutatják mindezt a család elleni támadások, amelyek valójában emberellenes támadások. A genderideológia és a hozzá tartozó kötelező tolerancia az” – tehát csak az ő ideológiájukat engedik tolerálni. „Ha a másik ember méltóságának elfogadásáról van szó, akkor nincs feltétel, nincs tolerancia. De ha a tolerancia a gonoszság elfogadása, ki kell jelentsem, hogy ilyen értelemben nem vagyok toleráns.” Továbbá „gyűlölnék mindent és mindenkit. Tisztázzuk, hogy mit is jelent valakit földönfutóvá tenni: anyagilag és erkölcsileg ellehetetleníteni. Mi ez, ha nem gyűlölet? Gyűlölik a nemzeteket is. Az Európai Egyesült Államok eszménye szembemegy mindazzal, ami Európa. Miközben az Európai Parlamentben Európa érdekeiről szónokolnak, az európai kontinenst tönkreteszik, mert Európát is gyűlölik. (...) Ne feledkezzünk meg a történelemhamisításról se, aminek a lényegét az Internacionálé szövegében foglalták össze: »A múltat végképp eltörölni, rabszolgahad, indulj velünk!« Itt van már az új rabszolgahad a migránsok képében, akiket a homoszexuálisokhoz hasonlóan eszközként használnak fel birodalmi ambícióikhoz. (...) Az Isten- és emberellenes támadások kezdetben mindig észrevétlenek, de végül abszurditásba fordulnak. Az a stratégiájuk, hogy szándékosan provokálnak, káoszt, anarchiát keltenek, törnek-zúznak, majd megjelennek a színen, mint rendcsinálók, de már nem az emberhez méltó társadalmi rendet építik, hanem a diktatúrát. Ez épül most is, ez az új világrend. Ám az ilyen birodalmak kivétel nélkül mind összeomlottak.” Mindez „a hitét és identitását megtagadó, a természet törvényeit semmibe vevő, megtevesztett tömegek bukása. Mi nem hagyjuk ki a képből Isten gondviselő szeretetét, aki az emberért

hibásan, szélsőségesen szociális konstruktivista nézetrendszer mellett érvel. Azaz: eszerint a homoszexualitást csak biológiai-genetikai tényezők okozzák, míg a transzneműség esetében mindenki olyan identitású, aminek gondolja, érzi, mondja magát. Mindkét állítás hibás, könyvtárnyi szakirodalom cáfolja őket; a szexuális orientáció variációi és szexualitás patológiás torzulásai mögött a biológiai és a pszichológiai tényezők összjátéka áll, ahogy arra a régóta ismert bio-pszicho-szociális elmélet rámutat. A genderelmélet tévedései és ellentmondásai mögött azonban nemcsak elméletképzési és szakmai igénytelenség húzódik, hanem az LMBTQ+ kisebbség politikai érdekérvényesítésével kapcsolatos konkrét célok is pontosan azonosíthatók. A genderelmélet a woke mozgalmakba (BLM, MeToo) történő illeszkedése mentén egy erőszakos, militáns kisebbség társadalomátalakító, politikai céljait szolgálja és kívánja alátámasztani.”

In: Tényi Tamás: A genderelmélet egy kártékony ideológia: a pszichiáter szemével <https://mandiner.hu/hirek/2023/06/gender-es-cenzura-a-pszichiater-szemevel>

Konopás Noémi: Gendercenzúra a pszichiáterek lapjában – lemondott a főszerkesztő <https://mandiner.hu/hirek/2023/05/magyar-pszichiatriai-tarsasag-gender-cenzura>

alkotta a világot, és hisszük, hogy beépít olyan védőmechanizmusokat, amelyek segítségével ellen tudunk állni ennek a pusztításnak.” – akkor is, amikor sajnos a kereszténység is egyre inkább fölajdja az önvédelmi mechanizmusait.

Teljesen alaptalan vád – rágalom – a kereszténységgel szemben az, hogy ez az aberrált irányzat az Isten- és emberellenes devianciák határozott, erkölcsi alapon történő elutasítását gyűlöletnek nevezi. A hajlam önmagában még nem bűn, de annak szándékos megerősítése és pláne kiélése igenis az. Az LMBTQ-woke-gender irányzat nem csak az egészséges lelkiéletű társadalmak ellen tesz azért, hogy azokat szándékosan szétzillessze, hanem azokkal szemben is a legnagyobb rosszat teszi, akik ezeknek a természetellenes hajlamoknak az elszenvedői. A kezdeti nagy csapást először az USA-ban 1973-ban pont ez az irányzat mérte ezekre az emberekre annak elfogadásával, hogy a homoszexualitást már nem lehetett betegségnek és így orvosilag, pszichiátriaiilag hivatalosan kezelendőnek tekinteni, ennek megszegése ettől az időtől kezdve büntetőszankciókkal járt.¹⁴

Ennél egyértelműbben és tisztábban aligha lehet megfogalmazni a „gender-woke-LMBTQ”-hármast¹⁵ pusztításának következményeit.

A Katolikus Egyház Katekizmusa így ír a homoszexualitásról.¹⁶

„2357 A homoszexualitás olyan férfiak vagy nők közötti viszony, akik kizárólagosan vagy döntően saját nemük iránt éreznek szexuális vonzalmat. A századok folyamán és különböző kultúrákban nagyon eltérő formákat öltött. Pszichikai eredete nagyrészt föltáratlan. A hagyomány a Szentírásra támaszkodva – mely úgy mutatja be a homoszexuális kapcsolatokat, mint súlyos eltévelyedéseket¹⁷ – mindig vallotta, hogy »a homoszexuális cselekedetek belső természetük szerint rendetlenek«.¹⁸ Ellentétesek a természetes törvénnyel. A nemi aktusból kizárják az élet továbbadását. Nem az igazi érzelmi és szexuális komplementaritásból származnak. Nincs olyan eset, amikor jóváhagyhatók lennének.

2358 Nem elhanyagolható azon férfiak és nők száma, kiknek homoszexuális hajlama nagyon mélyen gyökerezik. E hajlam, mely objektíve rendetlen, többségük számára próbatétet jelent. Tisztelettel, együttérzéssel és gyöngédséggel kell fogadni őket. Kerülni kell velük kapcsolatban az igazságtalan megkülönböztetés minden jelét.¹⁹ Az ilyen személyek arra hivatottak, hogy

¹⁴Lásd még ehhez a témához: Kutschi András, Ficsór László, Dr. Jungbert Béla, Dr. Balásházy Imre, Dr. Krajsovszky Gábor: Kereszténység és közélet Európában Konferencia Oroszlányban a Munkás Szent József Plébániatemplomban – szerkesztett konferencia előadások 2024. május 25. Kiadó: Keresztény Hit Alapítvány, Oroszlány-Budapest, 2024. 25-46. o. <https://mek.oszk.hu/26800/26875/26875.pdf>
Krajsovszky Gábor 2020. szeptember 29-én a Kormányportálra elküldött levele: http://eucharisztikuskongresszus.hu/KG_hit_403.html

¹⁵Gabriele Kuby: GENDER – a családot szétromboló új ideológia. 2. kiadás. Alfa Szövetség 2019 című kiadványa találóan használja erre a „hármast” a „dögvész” kifejezést. Jelen írás törzsszövegében – a tudományos igényre való tekintettel – ez a kifejezés nem szerepel.

¹⁶A Katolikus Egyház Katekizmusa – Tisztaság és homoszexualitás. <https://archiv.katolikus.hu/kek/kek02331.html>

¹⁷Vö. Ter 19,1–29; Róm 1,24–27; 1Kor 6,9–10; 1Tim 1,10.

¹⁸Hittani Kongregáció: Persona humana nyilatkozat, 8. AAS 68 (1976) 85.

¹⁹Szerző saját kiegészítése: És értelemszerűen az is teljes joggal elvárható, hogy ezeket az eltévelyedéseket senki és semmilyen formában ne akarja fölé emelni a normális életiránynak, az isteni teremttel egyező férfi-nő kapcsolatoknak, a normális családi viszonyoknak, és ne akarja azt egészséges színben feltüntetni és bármilyen formában is propagálni. Erre jelen tanulmányban is számtalan idézet kerül bemutatásra.

valósítsák meg életükben Isten akaratát, és amennyiben keresztények, egyesítsék az Úr keresztyáldozatával az állapotukból adódó esetleges nehézségeket.

2359 A homoszexuális emberek a tisztaságra kaptak meghívást. Az önuralom erényeivel, melyek nevelik a belső szabadságot, olykor az önzetlen barátság segítségével, imádsággal és szentségi kegyelemmel fokozatosan és kitartóan közeledhetnek és kell is közeledniük a keresztény tökéletességhez.”

Joggal merül fel a kérdés, hogy melyek azok a legfontosabb dolgok, amelyekre a fiúnak szükséges van ahhoz, hogy felnőtt korában heteroszexuális legyen? Erre mutatnak rá az alábbi szerzők, idézett könyveikben.

„A fiúkat az anyák szülik, azonban az apák teszik, nevelik férfiakká. Kisgyermekkorban a fiúk és a lányok egyaránt az anyához kötődnek érzelmi szempontból. A pszichodinamika nyelvén kifejezve: a szeretet első tárgya az anya. Ő elégíti ki gyermeke valamennyi elsődleges szükségletét. A lányok azonosulása a női nemmel továbbra is az anyával való kapcsolatban történhet, a fiúknak azonban más feladattal is meg kell birkóznuk: le kell válniuk az anyáról és az apával kell azonosulniuk. A nyelv tanulása során (olyanoknak, amelyekben léteznek nyelvtani nemek) a gyermek felfedezi, hogy a világ természetes ellentétekre tagolódik: fiúkra és lányokra, férfiakra és nőkre. Ezen a ponton a kisfiú nemcsak figyel a különbségre, hanem azt is most kell eldöntenie, miként tud beilleszkedni a nemekre tagoló világba. A lánynak könnyebb dolga van, hiszen egyébként is az anyához kötődik, aki segít őt nővé teljesedni, ahogyan az apa a fiút segíti férfivá lenni, ezért a lánynak nem kell leválnia arról az emberről, aki a legközelebb áll hozzá, hogy az apával azonosuljon. A fiú esetében azonban más a helyzet: neki le kell válnia az anyáról és – ha heteroszexuális férfi akar lenni – meg kell erősödnie abban, hogy ő más, mint szeretetének elsődleges tárgya (azaz az anya).”²⁰

A következőkben néhai Dr. Csaba Dénes György²¹ intézetalapító orvosprofesszor közleményeiből közlök hosszabb idézeteket, ajánlva az azokban található, bőséges releváns szakirodalmat, valamint ehhez az alfejezethez Dr. Nagykáldi Zsolt kapcsolódó magyarázatát is, amely összhangba hozza a két különböző szempontú (biológiai, illetve környezeti tényezők) okfejtést a homoszexualitás elsődleges okairól.

A tanulmány eddigi részében erkölcsi és világnézeti okfejtések szerepeltek. Az alábbiakban természettudományos – elsősorban biológiai, élettani – megközelítésben vizsgáljuk a kérdést annak érdekében, hogy minél teljesebb mértékben érthessük meg a problémakör hátterét és lehetséges okait. A biológiai jelenség szoros kapcsolatban áll az eddig megfogalmazott erkölcsi alapelvekkel. A tudomány – amely az egy tárgyra vonatkozó igazolt ismeretek rendszere – az okok feltárásával, tények rögzítésével és igazolásával segíti a megértést, a helyes látásmódot a homoszexualitás és a transzszexualitás kapcsán is.

²⁰Joseph Nicolosi & Linda Ames Nicolosi: A homoszexualitás megelőzése – Útmutató szülőknek. Szent István Társulat 2016. 22.

²¹Csaba György – Semmelweis Egyetem, Általános Orvostudományi Kar, Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Intézet, Budapest <https://semmelweis.hu/hirek/2020/09/01/elhunyt-dr-csaba-gyorgy-professor-emeritus/>

Hormonális imprinting²²

„A hormonális imprinting a receptor és a hormon első találkozása alkalmával jön létre, a perinatalis periódusban, és a receptor kötési képességét, illetve az általa befolyásolt indexeket életre szólóan változtatja meg. A perinatalis hormonális imprintingre szükség van, hiányában a receptor érését nem fejezi be, azonban ilyenkor a célhormonhoz hasonló molekulák (rokon hormonok, szintetikus, receptorszinten ható gyógyszerek, vegyszerek, környezetszennyezők stb.) hibás imprintinget hozhatnak létre, ugyancsak életre szóló – morfológiai, biokémiai, receptorális és magatartási – következményekkel. Bár az imprinting elsősorban a perinatalis időszakra jellemző és szükségszerű, létrejöhet az élet bármely szakaszában a fejlődésben (osztódásban) lévő sejteken (különösen az elválasztási és serdülőkorban: késői imprinting). Imprinting alkalmával mutáció nem történik, de megváltozik a gének metilációs mintázata, ami epigenetikusan sejtről sejtre örökíti az imprintinget, és ez betegségekre való hajlamban vagy betegségekben (daganatképződés, metabolikus szindróma stb.) mutatkozik meg. Bizonyítottnak látszik az imprinting generációról generációra való átörökítése is, aminek – az egyre jobban kemizálódó világban – akár evolúciós következménye is lehet. A fogalom ugyanis azt jelenti, hogy az egyedfejlődés kritikus időszakaiban lévő sejtek (normálisan vagy kórosan) memorizálják a receptorszinten ható anyagokkal való első találkozást, és reakciójuk, illetve utódsejteik reakciója ennek megfelelően életre szólóan megváltozik. E változásnak jelentősége van egyes betegségek fellépésében, illetve az azokra való hajlamban is. A perinatalisan adott tamoxifen teljesen kioltotta a felnőtt hímeiben és nőstényekben a szexuális aktivitást, míg a mifepriston szignifikánsan növelte hímeiben ugyanazt.

De nemcsak az ilyen nagy hatású molekulák okoztak kóros szexuális imprintinget, hanem az ártalmatlannak tartott, de magreceptorhoz kötődő A- vagy D-vitamin is, csökkentvén, illetve kioltván a libidót hímeiben és nőstényekben egyaránt.

A környezetszennyezők közül elsősorban az autók kipufogógázaiból származó benzpirén perinatalisan közvetlenül vagy születés után az anyatejen keresztül hatva tartósan csökkenti a glükokortikoidreceptorok számát és befolyásolja a szexuális magatartást. De még a táplálkozásunkban egyre nagyobb jelentőséggel bíró szója fitoszteroid-komponensei (például genistein) is imprintálnak, ha a fejlődő szervezetbe kerülnek (például gyermektápszerekkel vagy bébiételekkel), csökkentik a receptorok számát és befolyásolják az immunrendszert éppúgy, mint a hímek és nőstények szexuális aktivitását. Az említetteken túlmenően számos más, receptorszinten ható molekula hoz létre hibás imprintinget.

Mivel bebizonyosodott, hogy létezik transzgenerációs imprinting, tehát az egyszer létrejött hormonális imprinting nemcsak sejtről sejtre, hanem egyedről egyedre is átadódik, fel kell tételeznünk, hogy az imprinter nemcsak a célsejtre hat, hanem az ivarsejtekre is. Ugyanis elvileg csak ezek vihetnék át az imprinting információját az utódra. Van azonban egy olyan lehetőség is, hogy az imprintált anya megváltozott belső környezetében, avagy akár az anyatejben vannak jelen a hormonok (receptorszinten ható molekulák) olyan mennyiségben vagy minőségben, amelyek az imprinting továbbvitelét biztosítják. Ha az ivarsejtek viszik tovább az imprintinget, akkor szabályos epigenetikus öröklődésről van szó, ha az anyai belső környezet felelős, akkor egy speciális imprinting kialakító rendszerről beszélhetünk. Mivel az

²²Az alábbi idézetek elsősorban szakirodalmi közlésekkel alátámasztott állatkísérletek eredményeit referálják.

imprinterek özönében fejlődnek sejtjeink, tudnunk kell, hogy a korábbi évtizedekben alkalmazott (receptorszintű) gyógyszerek nem ugyanúgy és nem feltétlenül ugyanazt a reakciót váltják ki ma, mint ahogy ezt korábban megfigyelték.”²³

Hormonális imprinting és szexuális magatartás

Imprinting szteroidokkal

„A szexuális magatartást alapvetően a központi idegrendszer határozza meg. Évtizedek óta ismert tény, hogy az alapnem emberben (emlősökben) a női, és az Y-kromoszóma jelenléte kell ahhoz, hogy férfi (hím) nem alakuljon ki. Ehhez járul a nemi hormonok általi perinatálisan létrejövő nemi beállítódás, amely alapvetően meghatározza a nemi magatartást. Ez utóbbi tehát egy imprinting mechanizmus eredménye, mert a perinatális hormonhatás életre szólóan határoz meg egy fiziológiai funkciót. A tesztoszteron hatására végbemenő agyi imprinting a nemi tevékenység alapvető befolyásolója. Jogosan merül fel a kérdés, hogy egyéb, a perinatális vagy más kritikus periódusban jelen lévő fiziológiás vagy idegen imprinterek milyen hatással vannak a szexuális szférára, ami természetesen az agy illetékes régióiban végbement imprinting következménye, akár úgy, hogy a normális imprinting végbemenetelét akadályozzák, akár úgy, hogy saját maguk alakítanak ki hibás imprintinget. A szexuális funkció tehát alapvetően és életre szólóan befolyásolódik a kritikus periódusokban történő hibás hormonális imprinting által. Az imprinterek széleskörűen jelen vannak, illetve alkalmazásra kerülnek.

Imprintáló vitaminok

Az imprinterek családjában külön csoportot képeznek azok a vitaminok, amelyek tulajdonképpen hormonok, mert a szteroidreceptor-szupercsalád valamely receptorához kötődve fejtik ki hatásukat. Ilyen az A- és D-vitamin, sőt utóbbi abban is eltér az egyéb vitaminoktól, hogy napfény hatására a szervezetben belül is képződik. A perinatális imprinting ezekkel a „vitaminokkal” jelentősen befolyásolja a felnőtt állatok szexuális szféráját. Mindkét vitaminnal történő neonatális imprinting jelentősen befolyásolja a felnőtt állatok agyi biogénamin-háztartását, és a hatás transzgenerációsán átadódik. Az A-vitamin esetében bizonyított, hogy az imprinting az anyatejben lévő vitaminfelesleg által is létrejön.

A másik két, zsírban oldódó vitamin közül az E-vitaminnal történő neonatális imprinting szignifikánsan csökkenti a felnőtt hímek és nőstények szexuális aktivitását, míg a K-vitamin hatástalan. A hormonális jellegű vitaminok tehát imprinterek és éppúgy befolyásolják a szexualitást, mint a szteroidhormonok. Ma már világszerte kutatják a hormonális imprintinget, azaz a receptorszinten ható molekulákkal történő perinatális beavatkozások felnőttkori megnyilvánulásait, mert ezeknek nagy a népegészségügyi jelentősége a jelenben és a jövőben egyaránt. Ha elfogadjuk, hogy a hormonális imprinting differenciálódó sejtekben megy végbe akár perinatálisan, akár a későbbi kritikus periódusokban, akkor a központi idegrendszerben is ezekre a sejtekre kell, hogy hasson. A magzati vagy újszülöttkor esetében ezek a sejtek a szervek, szövetek többségében jelen vannak, így az agyban is, az imprinting tehát

²³Dr. Csaba György: Hormonális imprinting – a kiszámíthatatlan jövő. Orvosi Hetilap 2010, 151. évfolyam, 33. szám 1323-1330. <https://real.mtak.hu/77657/>

magyarázható. Ugyanakkor a serdülőkori imprinting – amire van bizonyíték – már vethet fel problémákat, hiszen az idegrendszer sejtjei befejezték differenciálódásukat. Az imprinting hatásában csak az biztos, hogy van, ugyanakkor iránya és megnyilvánulása jelentős mértékben függ az agy egyéni struktúrájától és beállítottságától. A tömeges hormonális imprinting hatások korunkban már elkerülhetetlenné váltak, és ez nemcsak a periférián (például immunrendszer) mutatkozik meg, hanem a központi idegrendszerben is. A szteroidhormon-jellegű idegen molekulák már perinatálisan bejutnak a szervezetbe, akár még a placentán keresztül vagy a csecsemő mesterséges táplálásával, mert a szója fitoszteroidok jelen vannak az anya ételeinek jelentős részében éppúgy, mint sok országban a csecsemőtápszerekben. Ez utóbbiakban egyéb, a késői agyi folyamatokat befolyásoló anyagok is jelen lehetnek vagy éppen hiányoznak. Az imprintigre jellemző, hogy egyetlen találkozás az imprinter és a differenciálódó receptor között elegendő kiváltáshoz, ha az „imprintálhatósági ablak” nyitva van (kritikus periódusok) és ez tartósan, az utódsejt-generációkban és az utód-egyedgenerációkban fennmarad.

Jelen pillanatban semmi sem bizonyítja, hogy egyedüli tényezőként tenné ezt, de mint általában az imprinting, hozzájárulhat adott genetikai és környezeti alapon ezek kialakulásához.”²⁴

A kromoszómális nem, a gonadális nem, az anatómiai nem, a pszichés nem, és a törvényes nem egymással való kapcsolatáról

„Jobb híján a pszichés nem kategóriájába sorolódik be a transzszexualitás és homoszexualitás is, mivel okaik, mozgatórugóik pontosan nem ismertek. Homoszexualitás esetében jelentős próbálkozások történtek a biológiai alapok meghatározására, eddig azonban nem történt áttörés. Ugyanakkor az átlagostól való eltérések tapasztalhatók a hormonszintekben, és jelentős méretbeli különbségeket találtak az agy nemi magatartásért felelős régiójában, ami homoszexualitás vagy transzszexualitás esetében jóval kisebb, mint a heteroszexuálisoké, és szinte azonos a nőkével, ami születés körüli beállítódási zavarra utalhat. Ez cáfolja a nevelés, illetve a környezet (katonaság, börtön) oki tényezőként való elfogadását, miközben provokáló hatásuk az arra biológiailag előkészített személyekben nem tagadható. Mivel az ember nemi felépítése rendkívül bonyolult, sok tényező egymásra hatása alakítja ki. A nemi szervek telepei kezdetben indifferensek (bipotenciálisak) és a nemi kromoszómák által előhívott gonádok hormonjai fejlesztik ki azokat – normális körülmények között az egyik irányban. Ebből következik, hogy számos találkozási pontnak kell időben és térben egyeznie ahhoz, hogy a fejlődés valóban egyirányú, azaz normális legyen. A normális fejlődéshez szükséges harmóniát azonban számos belső és kívülről bekerülő tényező zavarhatja meg, könnyebben, mint a kevésbé bonyolult felépülő rendszerek esetében.”²⁵

²⁴Dr. Csaba György: Hormonális imprinting a központi idegrendszerben: okok és következmények. Orvosi Hetilap 2013, 154. évfolyam, 4. szám 128-135. <https://real.mtak.hu/51777/>

²⁵Csaba György: Az ember neme I. Természet Világa 2017. július Természettudományi Közlöny 148. évf. 7. füzet 307-310. https://adt.arcanum.com/hu/view/TermtudKozl_2017/?pg=408&layout=s

Hormonszennyezés: az endokrin dizruptorok

„A múlt század közepén ismerték fel, hogy környezetünkben számos olyan anyag (molekula) van, melyek kémiai szerkezetükben hasonlítanak egyes, az emlősök (így az ember) szervezetében jelen lévő (és funkcionáló) hormonokra, melyek bejutva az emberi szervezetbe, befolyásolják annak endokrin (hormonális) rendszerét, általában károsítva azt. Ezeket az anyagokat nevezzük endokrin dizruptoroknak (ED). Hatásuk létrejöhet:

1. a szervezetben lévő természetes hormonok receptoraihoz kapcsolódva, így a természetes hormon hatását utánozva;
2. ugyancsak a receptorokhoz kapcsolódva, de nem mutató a jellegzetes hormonhatást, éppen ellenkezőleg, gátolva a természetes hormon kapcsolódását, így gátolva a hormon hatását;
3. az egyedfejlődés kritikus periódusában kapcsolódva a receptorhoz hibás hormonális imprintinget hozva létre;
4. gátolva a természetes hormon, vagy hormonreceptor létrejöttét.

Kis mennyiségű endokrin dizruptor is kiválthat jelentős hatást, és folyamatos jelenléte esetén fel is halmozódhat, ami a hatáserevést fokozhatja. Nem véletlen, hogy éppen az ipari fejlődés előrehaladtával ismerték fel az endokrin dizruptorokat és jelentőségüket, ugyanis ekkorra szaporodtak fel minőségileg és mennyiségileg úgy, hogy népegészségügyi problémát okoznak.

A nemi magatartás és a pszichés nem finomhangolása perinatálisan, azaz a születés körüli időszakban zajlik, majd a folyamat egészen a pubertásig tart. A kívülről érkező kémiai hatások a folyamatot jelentősen befolyásolják. Ezek érkehetnek az anya közvetítésével (az anyatejből), vagy a mesterséges táplálásból éppen úgy, mint a vízből, levegőből vagy az orvosi rendeltet adott gyógyszerekből. A kémiai hatások túlnyomó többsége az endokrin dizruptorokból származik. De tovább folytatva a gondolatmenetet, ezek a behatások a szexuális rendszer káros fejlődését, érett korban való megjelenését, betegségeit is kiválthatják, mint amilyenek a nemi szervek rosszindulatú daganatai.

Az endokrin dizruptorok tehát bármely életkorban károsíthatják a hormonális rendszert, azonban nem azonos módon és nem azonos veszélyességgel. Minél fiatalabb a szervezet, annál erősebb az ED-k hatása, és különösen veszélyesek – akár minimális mennyiségben is – a születés körüli (perinatális) időszakban. Ilyenkor történik ugyanis a hormonális imprinting, mely életre szólóan beállítja a még fejlődő hormonreceptor kötési képességét: az ED becsapja a receptort, így hibás imprinting jön létre. Ez életre szólóan megváltoztathatja a hormonreceptor kötési képességét annak minden következményével. Az ED-k hatása tehát (a nemi aránytól eltekintve) a gonádok kifejlődése utáni időszakra korlátozódik, a késői nemi fejlődésben, valamint a nemi magatartásban és a pszichés nemből mutatkozik meg. Nem találtak homoszexualitást vagy transzvesztitát gént, tehát ezek a jelenségek nem genetikailag, azaz nem kromoszómálisan meghatározottak. Találtak viszont molekulákat, melyek a korai nemi fejlődés alatt az anyai szervezetből a magzatba jutva azt a homoszexualitást (transzszexualitást stb.) felé terelik. Az agy nemi beállítódása alapvetően női, és a férfi nemi hormonok (androgének) adják azt a női nemi hormonná alakuló többletet, ami a férfi (heteroszexuális) irányt kialakítja. A nemi identitást tehát a fejlődő agy és a szexuálhormonok együttműködése alakítja ki. A szexuálhormonok szerepét be tudják tölteni az ED-k is, akár azzal, hogy a korai nemi hormonmiliót kiegyensúlyozatlanná teszik. Mivel a korai fejlődésben bekövetkező hibás hatások később jelentkeznek, a homoszexualitás is csak a pubertás idején, illetve felnőtt korban

jelenik meg. Valószínűleg ebben szerepet játszanak környezeti (társadalmi) provokáló tényezők is.”²⁶

Dr. Csaba György publikációihoz kapcsolódik Dr. Nagykáldi Zsolt fentiekben jelzett szakkommentárja is. „Amennyire a jelenlegi (keresztény alapokon álló) tudomány állását ismerem, a homoszexualitás »fenotípusos« megmutatkozása egy bonyolult, multifaktoriális folyamat eredménye, akárcsak magannyi krónikus betegség esetében. Kétségtelen, hogy vannak bizonyos született adottságok (nem csak az abszolúte genetikusan kódolt, de az úgynevezett epigenomban/génexpressziót moduláló struktúrákban is megjelenő adottságok). Ezeket azonban jelentős mértékben befolyásolják a környezeti hatások, melyek az ember esetében sokrétegűek, a kémiai anyagoktól a komplex pszichológiai hatásokig terjedően. Ezek azután visszahatnak a genetikai expresszióra és a fenotípusra, illetve ismét az ember esetében, komplex viselkedésformák, kultúra, és társadalmi megnyilvánulások modulációjára is.

Ilyen módon feltételezhető, hogy bizonyos genetikai/epigenetikai elemek szerepet játszanak a homoszexuális viselkedés kialakulásában, de a környezeti hatások szerepe igen jelentős abban, hogy milyen mértékben mutatkoznak meg ezek a viselkedésformák. Éppen ezért tanítja az Egyház, hogy a homoszexuális hajlam maga nem bűn (a hajlamok egy nagy része nem teljesen befolyásolható), de a viselkedés (a hajlam kiszolgálása) már igen. Ezt a különbségtételt a szekuláris média nem is ismeri, hiszen ez a keresztény etikán nyugszik. Ezért is vádolnak meg minket homofóbiával mindjárt, amikor felemeljük a hangunkat a homoszexuális viselkedés ellen. Ez nekik egyenlő a személy elleni gyűlölettel, ami természetesen teljes képtelenség.”

Dr. Márfi Gyula²⁷ veszprémi emeritus püspök ugyancsak fenti kérdéskörhöz kapcsolódó gondolatai pedig a következők, amelyek ismét éles fénybe helyezik a tiszta fogalmi meghatározásokat.

„Szinte már egész Európában hódít egyféle elfajzott másság-kultusz, amely elsősorban a nemiség területén mutatkozik meg. Azok a korábban deviánsnak, sőt bűnösnek tartott magatartásformák, amelyek a római birodalom hanyatló korszakát jellemezték (homoszexualitás, leszbikus, illetve felelőtlen párkapcsolatok), ma különös figyelemben és megbecsülésben részesülnek, miközben a többgyermekes családapákról és családayákról már beszélni sem illik. (...) A tolerancia sokszor úgy fogalmazódik meg, mint a másság tisztelete. Azoknak az embereknek viszont, akiknek kezdetleges (téves) fogalmaik vannak a szabadságról, ugyanilyen fogalommal bírnak a toleranciáról és a másság tiszteletéről is. Az alapvető probléma ez esetben az, hogy nem tesznek különbséget pozitív és negatív másság között. A pozitív másság természetesen tiszteletre méltó. Jelentőségüket tekintve lehetnek bennük különbségek, de alapvetően mindegyik pozitív szerepet tölt be. Más a helyzet a negatív másság esetén. Ha valaki hamisan zenél vagy rosszul futballozik, annak a játéka nem érdemel tiszteletet csak azért, mert »más«. A kapufa és a mellélövés is más, mint a gól, de egyik sem alternatívája a gólnak. Miként a tévedés és a tudatlanság sem alternatívája a tudásnak csak azért, mert más. Ugyanígy a részeges ember életvitele sem egyenrangú a józan emberével, miként a lustaé sem egyenrangú a szorgalmasával. Ugyanígy például az élettársak vagy az egynemű partnerek kapcsolata sem alternatívája az egymásnak mindhalálig hűséget ígérő és gyermekeiknek egészséges és

²⁶Csaba György: Az ember neve II. Természet Világa 2017. augusztus Természettudományi Közlöny 148. évf. 8. füzet 352-355. https://adt.arcanum.com/hu/view/TermtudKozl_2017/?pg=476&layout=s

²⁷<https://katolikus.hu/hatter/dr-marfi-gyula-ny-ersek>

biztonságos otthont nyújtó hitvesek kapcsolatának. Nem igaz, hogy az előbbiek »nem rosszabbak, csak mások«.²⁸

A következőkben kezdjük szorosabb értelemben is megbeszélni a címben megadott témát. Ehhez viszont a keresztény erkölcsi normák, illetve a természettudományos szemlélet alapján szükséges volt a minél teljesebb fogalmi tisztázás, a témának, mint egységnek a vizsgálata érdekében.

Az alábbiakban Gabriele Kuby: GENDER²⁹ című kiadványából olvashatunk ugyancsak hosszabb idézeteket, amelyek egyértelműen rámutatnak arra, hogy a mai világban pontosan milyen erők működnek annak érdekében, hogy a dolgozat címében megfogalmazottak, azaz a család, mint közösségeszmény szétrombolására tett kísérletek megtörténjenek.

„A nyugati világ már nem teljesíti azt a kötelességét, hogy az életet a fogantatástól a természetes halálig védelmezze. Ez a feltétel nélküli kötelezettség a keresztény emberképből fakad, amely arra épül, hogy Isten az embert saját képére és hasonlatosságára teremtette, és ezért élete és méltósága is sérthetetlen. Tettei alapján nagyon úgy tűnik, hogy nyugati kultúra meg kíván szabadulni ettől az emberképtől. Az a félelmünk, hogy az öntörvényű egyén Isten trónjára ült, és maga dönti el, mi a jó, és mi a rossz. Nemcsak az erkölcsi alapelveket nem tartja tiszteletben, hanem már az emberi természetet sem. A szabadság ördögi abszolutizálása mára már odáig megy, hogy az emberi lét megváltoztathatatlan adottságait sem fogadják el többé, tudniillik azt, hogy férfinak és nőnek vagyunk teremtve. A gender elmélete alá kívánja ásni az ember kétneműségét és meg akarja szüntetni a heteroszexualitás normáját. Ez az ideológia már az egész társadalmat átjárja.”³⁰

„A törvényeket is lépésről lépésre liberalizálják. Ami egykor *bűnnek*, *perverzió*nak, *erkölcstelenség*nek számított, az ma a nemi önzonosság szabadon választható lehetősége, melynek elfogadására az óvodától kezdve nevelik a gyerekeket. Az a »szabadság«, amely elszakad az igazságtól és a felelősségtől – *romboló szabadoosság! A relativizmus diktatúrájában* az érvényesül, aki erősebb, gazdagabb, és akinek nagyobb a hatalma.”³¹

„Az emberi jogokat a parancsuralmi rendszerek által elkövetett tömeggyilkosságok miatt foglalták az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatába. Egyetemesnek számítottak, vagyis olyan jogoknak, amelyek minden korban, minden kultúrában, és minden vallásban minden ember esetében sérthetetlenek. Ma arra használják ezt a fogalmat, hogy kis és még kisebb kisebbségek érdekeit érvényesítsék vele.”³²

Az ENSZ és az EU kultúrforradalmi célkitűzései

„Jó hatvan évvel az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata után az ENSZ és az EU a maguk hatalmas pénzügyi és személyi erőforrásaival, alszervezeteivel és a globális szereplők hálózatával a következő célok megvalósításáért harcolnak:

²⁸Márfi Gyula: Az Istenkeresés útjain – Tanulmányok. Veszprém 2023. 39-40, 214.

²⁹Gabriele Kuby: GENDER – a családot szétromboló új ideológia. 2. kiadás. Alfa Szövetség 2019

³⁰Gabriele Kuby: GENDER – a családot szétromboló új ideológia. 2. kiadás. Alfa Szövetség 2019. 8.

³¹Gabriele Kuby: GENDER – a családot szétromboló új ideológia. 2. kiadás. Alfa Szövetség 2019. 16.

³²Gabriele Kuby: GENDER – a családot szétromboló új ideológia. 2. kiadás. Alfa Szövetség 2019. 16-17.

- a »nemek közti egyenlőségért«, vagyis a férfi és a nő nemi öazonosságának és egymást kiegészítő természetének megszüntetéséért
- a nemiségre vonatkozó, összes erkölcsi mérce és a férfi-nő viszony normalitásának és irányadó jellegének eltörléséért
- az anyai és az apai szerep bagatellizálásáért
- a házasság és a család megszüntetéséért
- a gyermekek csecsemő korról kezdődő állami neveléséért
- az azonos neműek »házasságáért«
- az abortuszért mint »emberi jogért«
- a »nemi sztereotípiák« (hagyományos nemi szerepek) felszámolásáért, melyet a gyermekek óvodás kortól kezdődő átnevelésével valósítanak meg
- a gyermekek és fiatalok kötelező állami szexualizálásával a nemi erkölcs megszüntetéséért.

Ez a harc – amit ők harcként is azonosítanak – alá kívánja ásni a nemzetközi szervezetek és nemzetállamok demokratikus berendezkedését, és a parancsuralmi rendszer modern formáit valósítja meg. Az ellenállást mind inkább olyan új törvényi tényállásokkal teszik büntethetővé, mint például a »homofóbia« és a »gyűlöletbeszéd«.

Az öntörvényű egyént piederstálra emelik, és mindattól megfosztják, ami egykor az ember öazonosságát biztosította, erőt és iránymutatást adott neki: a vallástól, a nemzettől, a hazától, a családtól – és mindenekelőtt a férfi és női nemi öazonosságtól.

Önkéntelenül is fölvetődik a kérdés: kiknek állhat érdekében, hogy az embert megfosszák természete éltető gyökereitől?

A belga Marguerite A. Peeters a *The Globalization of the Western Cultural Revolution* (magyarul: *A Nyugat kulturális forradalmának globalizációja*) című könyvében az elsők között mutatta be, miként számolják fel szép lassan a demokráciát az új etika nevében. Az ő könyvéből idézek:

„Nem a kormányok voltak azok, amelyek ebben a forradalmi folyamatban elejétől végig a főszerepet játszották, hanem azok a kisebbségek, amelyek semmiféle állami legitimációval nem rendelkeznek. A kormányok törvényes tekintélyét ezek a kisebbségek különböző érdekcsoportoknak játszották át, amelyeknek nemcsak a legitimációjuk hiányzott, hanem gyakran a céljaik is szélsőségesek voltak. »Szakértőkként« lépnek fel, pedig valójában csak kis, radikális kisebbségek lobbistái, akik a maguk külön csoportérdekeit érvényesítik a közjó rovására.”

Az egyik legbefolyásosabb nem kormányzati szervezet a Nemzetközi Planned Parenthood (IPPF), melyet az ENSZ, az Európai Unió és a nemzeti kormányzatok sok millió adópénzből tartanak fenn. Az IPPF a világ legnagyobb abortusz-szolgáltatója. 2015 júliusában néhány titkos videó látott napvilágot az interneten, melyekből megtudhattuk, hogy az IPPF abortált gyermekek testrészeit értékesíti.

2007 és 2015 között az Európai Bizottság 10.503.000 dollárral támogatta az IPPF-t. Az Egyesült Államokban jelenleg is tart a „Szüntessétek be a Planned Parenthood támogatását” nevű nagy kampány. Az USA egyes államai már be is szüntették a Planned Parenthood támogatását. Európának és Németországnak is ezt kellene tennie.”³³

³³Gabriele Kuby: GENDER – a családot szétromboló új ideológia. 2. kiadás. Alfa Szövetség 2019. 23-25.

A genderelmélet ellentmondásossága és tudománytalansága

„Az az állítás, hogy minden nemi irányultság egyenértékű, ellentmond egy alapvető igazságnak: a heteroszexualitás a feltétele az emberi nem létének, biológiai és társadalmi reprodukciójának. A nemiség egyéb formái elválasztják a szexualitást a termékenységtől, és ha mégis gyermekeket akarnak, a gyermeket, mint valami terméket vagy árucikket állítják elő. megfosztják attól a jogától, hogy biológiai szülei legyenek, és tudhassa, kiktől származik, mi az ő genetikai öröksége. Ez a gyermek méltóságának és jogainak súlyos megsértése. (...) Ha a genderideológia szerint nincsen alapvető különbség a férfiak és a nők között, akkor azért sincs értelme harcolni, hogy a nőknek több jogaik legyenek. A női kvótákat a pozitív női tulajdonságokkal indokolják, ugyanakkor a »nemek közti egyenlőségre érzékeny« neveléssel éppen ezektől a »sztereotípiáktól« kívánják leszoktatni a lányokat. (...) A genderideológia azt állítja, hogy a nem társadalmi képződmény, és ezért megváltoztatható (nemi változékonyság). Ez azonban csak az egyik irányban érvényes, vagyis a heteroszexualitást meg lehet változtatni homoszexualitássá, de a heteroszexuális hajlamon kívül minden más hajlam megváltoztathatatlan »identitásnak« számít.³⁴ A gender ideológia harcot visel az ellen, hogy a homoszexualitást heteroszexualitássá változtassák. A homoszexuális lobbi diszkriminálja azokat a volt melegeket, akik tanúságot tesznek a változásról, és bűnözőként kezeli azokat a terapeutákat, akik segítenek azoknak, akik azért szenvednek, mert nem heteroszexuálisok. (...) Mindebből világossá válik: a genderelmélet olyan hitrendszer, amely a szexuális kisebbségek érdekei szerint kívánja megváltoztatni a társadalmat. Érdekeik érvényesítését a politikai és gazdasági elit, valamint a legfontosabb tömegtájékoztatási eszközök támogatják. Mivel a genderelmélet nem a valósághoz, az értelemhez és az igazsághoz igazodik, hanem a társadalom érdekvezérelt megváltoztatását szolgálja, a totalitarizmus új formáit kívánja megvalósítani. Ez a folyamat zajlik most.”³⁵

A liberális államvezetők és hatalmak destruktív irányzatai³⁶

„Mivel Európa vezetői eltökélték magukat, hogy az EU tagállamok társadalom-politikai valóságát a »nemek közti egyenlőség« alapelvei szerint változtatják meg, két kérdés vetődik fel:

- Ki hatalmazta fel az Európai Bizottságot arra, hogy az Európai Unió 500 millió polgárára olyan emberképet kényszerítsen, amely a genderideológiára épül?

³⁴mármint a gender-ideológia szerint

³⁵Gabriele Kuby: GENDER – a családot szétromboló új ideológia. 2. kiadás. Alfa Szövetség 2019. 18-19.

³⁶Ehhez lásd még az alábbi nagyon időszerű kiadványt: Bangha Béla S.J.: Magyarország újjáépítése és a kereszténység. Szent István Társaság, 1920. <https://mek.oszk.hu/05300/05387/05387.htm>
Felmerül a jogos kérdés: a kereszténység miért és milyen alapon engedte – merte engedni – ezeket a hatalmakat uralkodó pozíciókba, miért segítette be őket akár direkt, akár indirekt módon a legfelsőbb irányítás szintjére? A fenti kiadványban erre a sajnálatos helyzetre és tényre megtaláljuk rá a választ.

XII. Pius pápa korábbi nyilatkozata:

http://eucharisztikuskongresszus.hu/Apostoli_Szentszek_dekretuma_a_kommunizmusrol.html

illetve Viganó érsek e témában megírt mostani körlevele ehhez a kérdéshez is teljesen aktuális:

http://www.eucharisztikuskongresszus.hu/hit_562.html

- Ki jogosította fel az EU-t, hogy az ember férfi és női nemi önazonosságát megszüntesse? Honnan van az EU-nak jogalapja és hatásköre ahhoz, hogy a szülők gyermekeik nevelésére vonatkozó és számos alkotmányban garantált jogát állami felügyeletű intézményekre ruházza át?

Az »antropológiai forradalom« két további konkrét formájáról szeretnék még beszélni, melyek beláthatatlan következményekkel járnak a jövőnkre nézve: az úgynevezett »homo-házasságról« és a gyermekek szexualizálásáról, mely az óvodákba és iskolákba bevezetett kötelező nemi felvilágosítási órákon történik.³⁷

„Az »egyenjogúsító szexuálpedagógiát« Németországban a zöld-vörös kormányok tantervekké alakítják, és a tankötelezettség révén a diákokra és a szülőkre kényszerítik. Hatályon kívül helyezik a szülők alkotmányban biztosított jogát gyermekeik neveléséhez. Ami korábban perverciónak, erkölcstelenségnek, fajtalanagnak, a gyermekek megrontásának számított, az ma a nyugati világban a »sokszínűség szexuálpedagógiájának« irányelveként alkalmazzák. (...) A gyermekeknek arra van szükségük, hogy a családban szeretetet kapjanak, gyengédségben részesüljenek és biztonságban érezzék magukat. Szexmentes környezetre van szükségük, ahol gondtalanul játszhatnak, új felfedezéseket tehetnek és tanulhatnak. Szexualizálásukkal a gyermekkoruktól fosztják meg őket. A család elleni leghatékonyabb támadás a gyermekek és fiatalok politikailag gerjesztett és stratégiaileg megvalósított szexualizálása.”³⁸

„Egy másik »egyetértést szolgáló pont« bukkant fel »a nőies értéket«, »az érzelmgazdagság, kulturális és lelki anyaság« terén, amely »felbecsülhetetlen értéket jelent az egyének és a társadalmak jövője szempontjából is«. De vajon tényleg van-e közös alap a megegyezéshez azokkal a gender-feministákkal, akik mindent elkövetnek, hogy aláássák az anyaság szociális feltételeit és akik az abortusz »emberi jogaiért« harcolnak?! Vajon a jelen történelmi pillanatban van-e bármi jel arra, hogy afféle kölcsönös megegyezés keretében figyelhetünk a másik oldal álláspontjára és elfogadhatunk abból bármennyit is? (...)

Mivel a genderelmélet föladta, hogy a kutatás elfogulatlan módszertani eszközeivel keresse a biológia, az orvostan, az idegtudomány és a pszichológia tudományos igazságait, kénytelen volt a társadalom lelkiismeretének manipulálásához folyamodni. **Téveszméinek gyakorlati kivitelezését a törvényes kereteket adó totalitárius erőszak biztosítja számára úgy, hogy például karaktergyilkosságokkal lehetetleníti el mind közösségi, mind anyagi értelemben a diktátumait el nem fogadó magánszemélyeket.** Ez a szándékuk ér révbe a szólásszabadság törvények általi megkurtításával, a keresztények vallásszabadságának megcsönkítésével, és gyermekeinknek az állam által kötelezővé tett szexualizálásával is.”³⁹

Az alábbiakban pedig, a témakör lezárásához fontos szempontokat olvashatunk Téglásy Imre⁴⁰ fent idézett könyvhöz írt **Végszavából**.⁴¹

³⁷Gabriele Kuby: GENDER – a családot szétromboló új ideológia. 2. kiadás. Alfa Szövetség 2019. 32.

³⁸Gabriele Kuby: GENDER – a családot szétromboló új ideológia. 2. kiadás. Alfa Szövetség 2019. 36-37.

³⁹Gabriele Kuby: GENDER – a családot szétromboló új ideológia. 2. kiadás. Alfa Szövetség 2019. 48-49.

⁴⁰<https://alfaszovetseg.hu/vezetoseg/>

⁴¹<https://www.szilajcsiko.hu/single-post/2019/12/08/gabriele-kuby-gender-a-csal%C3%A1dot-sz%C3%A9trombol%C3%B3-%C3%BAj-ideol%C3%B3gia-k%C3%B6nyvismertet%C5%91>

„A görögknél is olyan bűnök miatt sújtja az emberi közösséget a *dögvész* (»döghalál«), amelyeket az uralkodó (eszmeáramlat) a saját népe ősi, isteni eredetű alaptörvényei ellen követ el. A klasszikussá nemesedett Szophoklész szerint e dögvész oka az az egyén, aki főleg döntéshozói minőségében (királyként) követ el (akár öntudatlanul is) súlyos bűncselekményt (apagyilkosságot és vérfertőzést). Arra figyelmeztet, hogy a helytelen tettek a természet síkján is kihágások, és ennek megfelelően erkölcsi súlyuk még hatalmasabb. Az efféle, természet ellen akár öntudatlanul is elkövetett bűnök szándékosság esetén még súlyosabban rombolnak! A vezető ember bűne pedig éppen másoknak rossz példáját mutató jellege miatt válik súlyosabbá.

Intése ez: a politikai döntéshozó Isten és természet törvényeit felforgató, lázadó cselekedetei mindig végveszélybe sodorják a dögvésszel fertőzött, egész közösséget!

Hogy ennek a gondolatmenetnek az érvényességét és időszerűségét lássuk, vegyük most szemügyre, miként értelmezi félre és teszi meg napjaink egyház- és életellenes alapvetésévé F. Nietzsche a görög embereszmény általa korlátlanul szabadnak, kötöttségektől és mindennemű szabálytól függetlennek vélt szerelem-felfogását! Nietzsche kizárólag csak a krisztushívőkre kihegyezett, valóban kemény vádja szerint: »A kereszténység mérget itatott Érosszal. Ez ugyan nem halt bele, de bűnné korcsosult.«

Michel Foucault strukturalista filozófusnak a szexualitás történetével kapcsolatos monográfiái azonban kimutatták, hogy a kereszténység előtti, pogány kultuszokban is komoly, közjót szolgáló értéket jelentett a nemiséggel kapcsolatos önfegyelem, önuralom, önmegtartóztatás, a házasság előtti tisztaság, a szüzesség, illetve a házasságon belüli hűség értékszemponja. Ha mindehhez hozzávesszük azt is, hogy a világvallások mindegyike – köztük a minden földrészen lehengerlő népesedési többlettel előretörő iszlám – kifejezetten becsüli, olykor mintha kegyetlen szigorral ellenőrizné a szabályozott, általa bevallottan hódító fegyverként is használható nemi viselkedést és termékenységet, akkor érthetetlennek tűnik a még újpogány szempontból is megkérdőjelezhető filozófus valláserkölcsei ítélezése. Ugyanakkor, ha feltesszük, hogy valóban a bigott valláserkölcsei előírások miatt korcsosult el a szerelem örömforrásának istene, Érosz. Ezt az állítást azonban cáfolják azok a számok, melyek az élet- és termékenységgel szembe fordított kapitalista politikai-gazdasági modell által kiváltott új- és legújabb kori népességvesztés tragédiáját igazolják!⁴²

„Erőszakos jogkövetelők és szervezeteik által táplált bírósági hírekkel nap, mint nap telve van a nemzetközi sajtó. Közülük csak a legújabbak:

- Kanadai katolikus, aki férfinak merészelt szólítani egy »átnemesítő« műtéten átesett transzgender személyt, a bíróság első fokon 15 millió forintnak (!) megfelelő pénzbüntetésre ítélte. (Ügye folytatódik.)
- Amerikai cukrászművész, akit azért hurcoltak meg, mert nem kívánt olyan tortát készíteni egy homoszexuális párnak, amely szín- és képvilágával a szivárványos boldogságot reklámozta volna. (Ügye nyeresre áll.)
- Katolikus lengyel nyomdász, akitől hitével ellenkező, genderpropagandát szolgáló kiadványokat rendeltek meg. (Ügye nyeresre áll.)
- 10 éves, jamaikai származású, kiskorú lány, akit azért csaptak ki egy londoni iskolából, mert katolikus neveltetésére hivatkozva felmentését kérte annak az órának a

⁴²Gabriele Kuby: GENDER – a családot szétromboló új ideológia. 2. kiadás. Alfa Szövetség 2019. 60-61.

látogatása alól, amelyen homoszexualitást népszerűsítő rajzokat kellett volna készítenie. (Ügyében nemzetközi szintű tiltakozás bontakozott ki.)

- Lengyel IKEA alkalmazott, akit azért bocsátott el a nemzetközi vállalat, mert belső levelezésében a Biblia homoszexuális magatartására vonatkozó üzenetét idézte, majd ki merte mondani: munkavállalói szerződésében munkaadója nem tüntette fel azt a feladatot, hogy bútorok eladásán kívül még a vallási meggyőződésével össze nem egyeztethető genderideológiát is népszerűsítene kell. (Ügyét nemzetközi jogászcsoport védi.)

A *türelem* mai elmélete és gyakorlata a közbeszédet és viselkedést olyan utcába tereli, amelyben az eddigiektől – tehát a normalitás követésétől – eltérően, szigorúan csak egy irányba szabad közlekedni. Az aktuálisan elfogadott és kizárólagosan értelmezett haladási irányt pedig annak a mozgalomnak a hangadói szabják meg, amely a 71 különféle nemi orientációt magába foglaló LMBTQ stb. irányzat hangadói jelölnek ki. Az irányzatokat illetően bármiféle ellenkezésnek vagy ítékezésnek helye nincs. Aki mégis fölemeli szavát – akár e mozgalmon kívül, akár valamiféle modern eretnekként belül – az nyilvános megaláztatásra, megvetésre, üldözésre, kiközösítésre számíthat, illetve peres eljárásoknak egzisztenciális megsemmisüléssel fenyegető máglyáján végzi. Közben azt állítják, hogy az ő vallásuk a szeretet, amelynek minden mást megelőző alapfeltétele az ítélezkéstől való teljes tartózkodás. Az egyetlen olyan dolog, amit tilos megkérdőjelezni az, hogy semmit sem szabad megítélni, mert minden ítélező vélemény azonos értékű. Ennek a »túl jón és rosszon« relativizmusába torkolló nietzschei alapvetésen tenyészik az a vélemény, mely szerint nincs erkölcsi abszolútum, hisz már Isten sincs.

A »ne ítéld, hogy meg ne ítéltessél« (Mt, 7,1-2.) bibliai szakaszt napjainkban a fenti viszonylagosság igazolására használják, holott ezt korábban sosem értelmezték úgy, mintha a dolgok megítélésének tiltására vonatkozna. Az értelem célja ugyanis éppen az, hogy értékelje és ítéletet mondjon a jelenségekről. Ha kikerüljük ezt a feladatunkat, akkor »nem ítélező« választásunk eredményeként elveszítjük azt a képességünket is, hogy lássuk, mi is történik velünk és a világgal. Joggal feltételezzük, hogy az értelemnek és ítélő erőnek ez a körmönfont hiteltelenítése a magát nemlétezőnek beállító háttérhatalom felforgató politikájának eredménye. E politika célja, hogy olyan, tulajdonságok nélküli, semleges »ember«-tömeget állítson elő, amelyet majd bármely célra könnyen befolyásolhat, és amelyből ő maga már hatalmi pozícióból vezényelheti az ekként megtervezett és legyártott tömegek lázadását.

Bár az előszeretettel használt *türelem* (tolerancia) látszólag olyan, mintha valódi, tehát igaz szeretet lenne, ennek azonban csak olcsó, mérsékelt és célzatosan megtevesztő, hitvány utánpótlása. A »jó« és a »szeretet« szó itt csak a gonoszság vonzó becsomagolására szolgáló, alkalmi áruvédjegy. Annak az újmódi, ítélezkéstől tartózkodó elvárásnak színleg persze eleget tesz, hogy »a rosszat nem rója fel«, de árulkodóan hiányzik belőle az a belső, lényegre adó érték, amittől ez a szeretet valóban krisztusi lehetne, azaz a másik javának az előmozdítása. Ez a hiány pedig akkor áll elő, amikor elsikkasztja azt a lényeges mozzanatot, az áldozatot, amely láthatóvá teszi a különbséget. (1 Kor 13,6.)

A gender elmélete és felforgató gyakorlata nem csupán a keresztény hitelvekkel nem egyeztethető össze! Az Amerikai Egyesült Államokban már három világvallás képviselői – ortodox zsidók, iszlám hiten levők és keresztények – közös utcai tüntetések keretében utasítják el a genderideológia provokatív, türelmetlen megjelenési mivoltát, s mi úgy látjuk, mintha a

Vatikán is kezdené felismerni ennek a türelemre és szeretetre csak álságosan hivatkozó, lényegét tekintve azonban békétlen és gyűlölködő ideológiának a legfiatalabb és a még meg sem fogant nemzedékek létét és egészségét is veszélyeztető rombolására.

Tomka Ferenc atya már 2011-ben helyesen hívta fel a figyelmet arra, hogy a krisztushívőknek és lelkészeiknek cselekvő jelenléttel kell tiltakozni és szembeszállni ezzel a kártékony ideológiával: »Mivel azonban itt az emberi nem, a családok, a gyermekek megrontása a tét, a keresztény embernek meg kell ragadnia minden lehetőséget, hogy tiltakozzék, szembe szálljon ezzel a folyamattal, ahogyan egyházunk ma világszerte tiltakozásokat szervez. Minden keresztény felelős a maga helyén: lelkipásztorok és hitoktatók, közösségvezetők és szülők. Egyrészt le kell lepleznünk a lépésről lépésre belopódzó genderideológiát a ránk bízottak – gyermekeink, plébániánk tagjai – előtt, és fel kell hívnunk veszélyeire, hitünkkel ellenkező tevékenységére minden jóindulatú ismerősünk figyelmét is. Másrészt tiltakoznunk kell!«⁴³ Riadó szavai azonban mintha visszhangtalanok maradtak volna.⁴⁴

Ha hiszünk abban, hogy akkori tanítványainak áruló vagy éppen gyáva magatartása, az akkori főpapok és írástudók gyűlölködő szándéka ellenére is diadalmas jelként tekinthetünk a megváltás életművét véghez vivő Jézus Krisztus keresztféjére, akkor abban is hihetünk, hogy a Mi Urunk és Mesterünk áldozata az őt hűséggel követőknek köszönhetően újra győzedelmeskedik.⁴⁵

A fenti hosszabb könyv idézetben szerepel az alábbi mondat: „Úgy tűnik, mintha a Vatikán is ráébredne ennek a türelemre és szeretetre csak álságosan hivatkozó, lényegét tekintve azonban békétlen és gyűlölködő ideológiának a legfiatalabb és a még meg sem fogant nemzedékek egészségét is veszélyeztető rombolására.” Ennek az idézetnek az érthetőbbé tétele érdekében az alábbi bekezdésben, bizonyos tekintetben, kivételesen egy kissé eltérünk a tudományos munkákban megszokott megfogalmazástól.

A báránybőrbe bújt farkas azonban nem a ruhájáról, hanem a tetteiről ismerhető fel. Az Egyház által sokszor semleges megnyilatkozások – tehát a bűnösök konkrét néven nevezése nélküli, általános nyilatkozatok – idézhették azt elő és idézhetik elő ma is azt, hogy az ellenséges oldal egyházi, vallási mezbe bújtatott hamis jelszavaival téveszt meg helyesen gondolkodni nem tudó tömegeket. Éppen ezért szükséges lenne a minden tekintetben való konkrét szókimondás, az ellenséges irányzatok konkrét megnevezésével.⁴⁶ Idézet a lábjegyzetben hivatkozott hozzászólásból: „A kereszténység önvédelmének és a hitvédelemnek fokozatos és egyre erősebb kiiktatása halálos csapás a hitüket tradicionális módon – azaz a krisztusi alapítás szerint – megvalló keresztényekre. A bűnbánatot teológiai valóban meg kell tartani, de ezzel a kérdéssel nem lett volna szabad a halálos ellenség kezébe egy újabb fegyvert adni. Hangsúlyozták volna e helyett azt, hogy a kereszténység a nagy történelmi

⁴³Tomka Ferenc: A szexuális forradalomtól a gender-forradalomig. Káposztásmegyeri Szentháromság Plébánia 2009. https://nemzeti.net/contents/library/Szexualis_forradalom_S.pdf

⁴⁴Lásd ehhez Barsi Balázs OFM atya félreérthetetlen nyíltsággal és hiteles szeretettel megfogalmazott Antigender esküjét: <https://karizmatikus.hu/hitvedelem/tanitas/6300-antigenderista-eskue/>

⁴⁵Gabriele Kuby: GENDER – a családot szétromboló új ideológia. 2. kiadás. Alfa Szövetség 2019. 79-80, 82-86.

⁴⁶Bíborosok a hit védelmében? A Keresztény Hit Alapítvány hozzászólása (2024) <https://www.katolikus.info/biborosok-bocsanakkerese.html>

korokban mindig is kiállt a hite, a nemzete, a kontinense megvédésére, ha kellett, fegyverrel is (keresztes háborúk, Mohács, Nándorfehérvár). Ha nem ezt tette volna, Európa már régen nem létezne. Nem valószínű, hogy ezekben a harcokban túlságosan azzal foglalkoztak volna az országok, a földrészeket védők, hogy most melyik halálos ellenségünktől kérjenek esedezve bocsánatot, meg mit is jelent az, hogy ellenségszeretet.”

Kitekintés, feladatok

Oroszlányban, a Munkás Szent József Plébániatemplomban 2024-ben konferenciát rendezett a Keresztény Hit Alapítvány, Kutschi András plébános atya szíves meghívására és támogatásával.⁴⁷ Az itt elhangzott előadásokban markáns egyértelműséggel fogalmazódtak meg azok a feladatok, amelyeket minden kereszténynek, de ezen túlmenően minden, a normalitás, illetve a természetes erkölcs alapján álló embernek is meg kell tennie annak érdekében, hogy a nemzetek tagjai ne váljanak olyan lezüllesztett egyénekké, akik azután prédájává lehetnek a legbrutálisabb manipulációknak.

Ehhez azonban *tisztán és világosan* fel kell ismerni – és arra törekedni, hogy a felismerésünket megosszuk –, valamint egyértelműen megnevezni az ellenséges támadások formáit, illetve azok forrásait, továbbá a mögöttük álló személyeket és erőket: „A balliberálisok egyik legfontosabb törekvése az ellenvéleményt nyilvánítók elnyomása. A baloldali cenzúra mindenre kiterjed, hiszen nem jelentéktelen erők állnak mögötte. Ha valamely internetes fórum vagy portál cenzúramentes, mint pl. a keresztény GAB csatorna, akkor azt mindig külön kihangsúlyozzák. Az ellenvéleményt nyilvánítók rá vannak szorulva a tisztességes emberek anyagi támogatására, mivel a cenzúrázott csatornákat a balliberálisok, Zöldek és egyéb hasonló elemek hihetetlen összegekkel segítik fenntartani. Jogosan merül fel a kérdés, hogy ezek az összegek honnan származnak, kiknek a megkárosításából. Miről is szólnak a jelen évek negatív eseményei? A pénzről, és a vele járó hatalomról. A pénz elosztása *alulról felfelé* történik, azaz az átlagembertől vagy a szegényebektől való elvétellel úgy, hogy azt a gazdagok, a fent említett elnyomók kapják meg, hogy a szegények még szegényebbek, a gazdagok még gazdagabbak legyenek!”⁴⁸

„Akik támadnak, a balliberális erők, azok a »woke« (ébredés) ideológia és a »cancel culture« (eltörlés kultúrája) hívei és ma már transzhumanizmusról beszélnek, általában kötődnek a marxizmus vagy a kulturális marxizmus valamilyen formájához. Jelenkori legfontosabb ismert támadási területeik: migráció, háború, Covid ügyek, klímahisztéria, genderideológia, szexuális forradalom. Közös bennük, hogy mind hazugságon/tévedésen alapul.⁴⁹ (...) Csejtei Dezső (PBK, Szegedi Tudományegyetem, filozófiatörténész) »A globalisták mesterséges

⁴⁷Kutschi András, Ficsór László, Dr. Jungbert Béla, Dr. Balásházy Imre, Dr. Krajsovsky Gábor: Kereszténység és közélet Európában. Konferencia Oroszlányban a Munkás Szent József Plébániatemplomban – szerkesztett konferencia előadások. Oroszlány-Budapest, 2024. Kiadja: a Keresztény Hit Alapítvány <https://mek.oszk.hu/26800/26875/26875.pdf>

⁴⁸Ficsór László: Harc az emberek ellen. In: Kereszténység és közélet Európában (szerkesztett konferencia előadások) 6-7.

⁴⁹Ahogy egy alkalommal Mindszenty bíboros is nyilatkozta: „A hazugság hazugság marad, ha milliók hirdetik, milliók erőszakolják és százmilliók veszik is be. A jegy, amelyet korunk homlokán hord, egyre jobban kiütözközik a törvényes ösztönös elsikkasztásán.”

közösségei»⁵⁰ című cikkében az alábbiakat írja: »A magát progresszívnek nevező oldal azon közösségek lebontását, elpusztítását tűzte ki célul, amelyek valamiképpen az emberi élet természetes alkotórészét, háttérét képezik, ez az Isten-haza-család közösségei. Ha most végigtekintünk e közel háromszáz éve tartó pusztítássorozaton, felmerülhet bennünk a kérdés: ugyan miért? Mi célból van szükség e hagyományos közösségformák szétzúzására? A válasz: azért, hogy aztán ez a látszólag szabad, valójában azonban egy gondolkodás és erkölcs nélkülivé tett egyén ezek után könnyű prédája lehessen a legbrutálisabb és legkifinomultabb manipulációknak.«⁵¹

*Fent leírtak értelmében a gender-woke-LMBTQ agresszív ideológia ellen való hathatós fellépés és az arról történő valós és hiteles tájékoztatás az emberiség **normális** jövőjének elengedhetetlen feltétele!*

⁵⁰<https://magyarnemzet.hu/velemeney/2023/10/a-globalistak-mesterseges-kozossegei>

⁵¹Balásházy Imre: A család elleni támadások és azok demográfiai válságot előidéző hatásai. In: Kereszténység és közélet Európában (szerkesztett konferencia előadások) 25-26.